

	Input dati Ciclo Integrato RU Input gestori (G) Input Ente territorialmente competente (E) Dato calcolato (C) Dato MTR (MTR)	Comune di Clavesana		
		Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PER)
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati CRT	G	15.683	0	15.683
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani CTS	G	0	40.000	40.000
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani CTR	G	0	3.144	3.144
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate CRD	G	24.041	0	24.041
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 8 del MTR COI ¹⁹ _{TV}	G	0	0	0
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti AR	G	30	0	30
Fattore di Sharing b	E	0,30	0,30	0,30
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing b(AR)	E	9	0	9
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI AR _{CONAI}	G	0	8.839	8.839
Fattore di Sharing b(AR)	E	0,33	0,33	0,33
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI dopo sharing b(AR)AR _{CONAI}	E	0	2.917	2.917
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili RC _{TV}	E-G	17.310	-30.584	-13.274
Coefficiente di gradualità (I _{TV})	E	0,10	0,10	0,10
Numero di rate r	E	4	4	4
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili riconosciuta (I _{TV})RC _{TV} /r	E	433	-765	-332
Oneri relativi all'IVA indebitabile	G	0	8.731	8.731
STV ₁ totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile	C	40.144	48.193	88.337
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio CSU	G	676	0	676
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti CARC	G	0	0	0
Costi generali di gestione CGG	G	5.750	7.418	13.168
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili CCD	G	0	0	0
Altri costi CO _{AI}	G	110	2.403	2.513
Costi comuni CC	G	5.860	9.821	15.681
Ammortamenti Amm	C	6.354	0	6.354
Accantonamenti Acc	C	0	15.476	15.476
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	G	0	2.354	2.354
- di cui per crediti	G	0	13.222	13.222
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	G	0	0	0
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	G	0	0	0
Remunerazione del capitale investito netto R	G	1.930	0	1.930
Remunerazione delle immobilizzazioni in corso R _{IC}	G	0	0	0
Costi d'uso del capitale CQ	G	0	0	0
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR COI ¹⁹ _{FI}	G	0	15.476	15.476
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi RC _{FI}	E-G	0	0	0
Coefficiente di gradualità (I _{FI})	C	0,10	0,10	0,10
Numero di rate r	C	4	4	4
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi riconosciuta (I _{FI})RC _{FI} /r	E	363	-613	-250
Oneri relativi all'IVA indebitabile	G	0	651	651
STV ₂ totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso	C	15.172	73.314	88.486
Detrazioni di cui al comma 4.5 della Deliberazione 443/2019/R/RIIF	E	0	0	0
ST ₂ = STV ₂ + STV ₁	C	55.316	73.327	128.643
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRII/2020	E	0	340	340
Ulteriori componenti ex deliberazioni 443/2019/R/RIIF, 238/2020/R/RIIF e 493/2020/R/RIIF				
Sostanzamento atteso dei costi variabili di cui all'articolo 7 bis del MTR COV ¹⁹ _{TV}	E	0	0	0
Oneri variabili per la tutela delle utenze domestiche di cui al comma 7 ter.1 del MTR COS ¹⁹ _{TV}	E	0	0	0
Numero di rate r'	E	3	3	3
Rata annuale RCND _{TV} RCND _{TV} /r'	E	0	0	0
Deduzione ex art. 107 c.5 d.l. 18/20: differenza tra costi variabili 2019 e costi variabili da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	E	0	-15.039	-15.039
Numero di anni per il recupero della differenza tra costi 2019 e costi da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	E	1	1	1
Rata annuale conguaglio relativa ai costi variabili per deroghe ex art. 107, c.5, d.l. 18/20 RCU _{TV}	E	0	-15.039	-15.039
Quota (relativa ai costi variabili) dei conguagli residui afferenti alle determinazioni tariffarie del 2020, da recuperare nel 2021	E	0	-1.093	-1.093
di cui quota dei conguagli relativi all'annualità 2018 (I _{TV} 2018 RC _{TV} 2018 / r' 2018) (se r' > 1)	E	0	-1.093	-1.093
Numero di rate conguaglio relativi all'annualità 2018 (RC 2020) r' 2020 (da PEF 2020)	E	4	4	4
STV ₃ totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile (ex deliberazioni 443/2019/R/RIIF, 238/2020/R/RIIF e 493/2020/R/RIIF)	C	40.144	31.160	71.304
Sostanzamento atteso dei costi fissi di cui all'articolo 7 bis del MTR COV ¹⁹ _{FI}	E	0	0	0
Deduzione ex art. 107 c.5 d.l. 18/20: differenza tra costi fissi 2019 e costi fissi da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	E	0	17.587	17.587
Numero di anni per il recupero della differenza tra costi 2019 e costi da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	E	1	1	1
Rata annuale conguaglio relativa ai costi fissi per deroghe ex art. 107, c.5, d.l. 18/20 RCU _{FI}	E	0	17.587	17.587
Quota (relativa ai costi fissi) dei conguagli residui afferenti alle determinazioni tariffarie del 2020, da recuperare nel 2021	E	0	2.952	2.952
di cui quota dei conguagli relativi all'annualità 2018 (I _{FI} 2018 RC _{FI} 2018 / r' 2018) (se r' > 1)	E	0	2.952	2.952
Numero di rate conguaglio relativi all'annualità 2018 (RC 2020) r' 2020 (da PEF 2020)	E	4	4	4
STV ₄ totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso (ex deliberazioni 443/2019/R/RIIF, 238/2020/R/RIIF e 493/2020/R/RIIF)	C	15.172	85.473	100.645
ST ₄ = STV ₄ + STV ₃ (ex deliberazioni 443/2019/R/RIIF, 238/2020/R/RIIF e 493/2020/R/RIIF)	C	55.316	77.014	132.330
Grandezze fisico-tecniche				
raccolta differenziata %	G			65,75%
q _{eff} kg	G	420.267		420.267
costo unitario effettivo - C _{eff} €/cent/kg	G	30,56	30,56	30,56
fabbisogno standard C _{std} €/cent/kg	E			36,63
costo medio settore C _{med} €/cent/kg	E			3,00
Coefficiente di gradualità				
valutazione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziata y ₁	E	-0,48	-0,48	-0,48
valutazione rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo y ₂	E	-0,30	-0,30	-0,30
valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio y ₃	E	-0,15	-0,15	-0,15
Totale y	C	-0,93	-0,93	-0,93
Coefficiente di gradualità (I _{ag})	C	0,18	0,18	0,18
Verifica del limite di crescita				
IP ₁	MTR			1,70%
coefficiente di recupero di produttività X _p	E			0,10%
coefficiente per il miglioramento previsto della qualità Q _p	E			0,00%
coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG _p	E			0,00%
coefficiente per l'emergenza COVID-19 CIP _{COVID}	E			2,60%
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe r	E			4,30%
ST _{max}	C			132.353
STV _{max}	E			79.692
STF _{max}	E			48.741
ST _{max} / ST _{max}	C			132,65%
ST _{max} (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)	C			132.353
delta (ST _{max} - ST _{max})	C			0
Riclassificazione dei costi fissi e variabili per il rispetto condizione art. 3 MTR				
Riclassifica TV ₁	E			0
Riclassifica TF ₁	E			0
Attività esterne Ciclo Integrato RU				
Riepilogo delle componenti a conguaglio il cui recupero in tariffa è rinviato alle annualità successive al 2021 (NON COMPILABILI)				
Quota residua dei conguagli relativi all'annualità 2018 (come determinati nell'ambito del PEF 2020)	C	0	3.718	3.718
Quota residua dei conguagli relativi all'annualità 2019	C	2.387	-4.134	-1.747
di cui quota residua della componente a conguaglio dei costi variabili riconosciuta, relativa all'annualità 2019	C	1.258	-2.284	-926
di cui quota residua della componente a conguaglio dei costi fissi riconosciuta, relativa all'annualità 2019	C	1.088	-1.840	-752
Quota residua recupero delle mancanti entrate tariffarie 2020 per applicazione dei fattori di correzione ex del. 158/2020/R/RIIF (rel.)	C	0	0	0
Quota residua conguaglio per recupero derivante da tariffe in deroga ex art. 107 c.5 d.l. 18/20 (relativa alle componenti RCU)	C	0	0	0
Componente a conguaglio relativa all'annualità 2019 RC = RCTV+RCFI	C	31.822	-55.127	-23.305
Numero di rate residue della componente a conguaglio RC relativa all'annualità 2019	C	3	3	3

Informazioni aggiuntive PEF 2021 - Definizione TV₁ e TF₁ per articolazione tariffaria con riclassifica art. 3 MTR

Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRII/2020

- di cui contributo del MUR per le istituzioni scolastiche statali ai sensi dell'articolo 33 bis del decreto-legge 248/07	
- di cui entrate effettivamente conseguite a seguito dell'attività di recupero dell'evasione	
- di cui entrate derivanti da procedure sanzionatorie	
- di cui ulteriori partite approvate dall'Ente territorialmente competente (Comune)	
Detrazioni di cui al comma 4.5 della Deliberazione 443/2019/R/RIIF	
- di cui Tariffa Variabile	
- di cui Tariffa Fissa	
TV ₁ per articolazione tariffaria (comprensiva detrazioni MUR)	
TF ₁ per articolazione tariffaria (comprensiva altre detrazioni)	
XTa (comprensiva detrazioni di cui al comma 1.4)	

340
340
0
0
0
0
0
0
70.968
61.045
132.013

Originale

[illegible]

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che:

➤ che con legge 27 dicembre 2017, n. 205 sono state attribuite all'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) funzioni di regolazione e controllo del ciclo dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati.

➤ richiamati i provvedimenti ARERA inerenti la regolazione del settore rifiuti, tra i quali si distinguono:

- la deliberazione n. 443/2019 che definisce i criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti e determina il nuovo metodo tariffario (MTR);
- la deliberazione n. 444/2019 che dispone i contenuti minimi obbligatori in materia di trasparenza e, nel contempo, rimanda ad una successiva fase la regolazione in materia di qualità contrattuale e tecnica del servizio integrato di gestione dei RU e servizi che lo compongono.
- la deliberazione n. 57/2020 circa le semplificazioni procedurali in ordine alla disciplina tariffaria del servizio integrato dei rifiuti e l'avvio di procedimento per la verifica della coerenza regolatoria delle pertinenti determinazioni dell'ente territorialmente competente;
- la deliberazione n. 102/2020 circa la richiesta di informazioni per l'adozione di provvedimenti urgenti nel settore di gestione del ciclo integrato dei rifiuti, anche differenziati, urbani ed assimilati, alla luce dell'emergenza da COVID-19;
- la determinazione n. 2/2020 contenente chiarimenti su aspetti applicativi della disciplina tariffaria del servizio integrato dei rifiuti, approvata con la deliberazione 443/2019/R/rif (MTR), e circa la definizione delle modalità operative per la trasmissione dei piani economico finanziari;
- la deliberazione n. 493/2020/R/RIF del 24 novembre 2020 avente ad oggetto "AGGIORNAMENTO DEL METODO TARIFFARIO RIFIUTI (MTR) AI FINI DELLE PREDISPOSIZIONI TARIFFARIE PER L'ANNO 2021";

➤ che, a seguito delle circostanze emergenziali determinate dall'epidemia da COVID 19, nei primi mesi del 2020 sono stati approvati alcuni provvedimenti che parzialmente modificano il quadro normativo di riferimento, e precisamente:

- il Decreto-Legge 17 marzo 2020, n. 18, convertito in Legge 27/2020 (cosiddetto decreto Cura Italia) che, ai sensi dell'art. 107 comma 5, dispone: "I comuni possono, in deroga all'articolo 1, commi 654 e 683, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, approvare le tariffe della TARI e della tariffa corrispettiva adottate per l'anno 2019, anche per l'anno 2020, provvedendo entro il 31 dicembre 2020 alla determinazione ed approvazione del piano economico finanziario del servizio rifiuti (PEF) per il 2020; l'eventuale conguaglio tra i costi risultanti dal PEF per il 2020 ed i costi determinati per l'anno 2019 può essere ripartito in tre anni, a decorrere dal 2021";

PRESO ATTO che pertanto, ai sensi di quanto sopra esposto, i Comuni che si sono avvalsi della disposizione ex art. 107 comma 5 del DL 17 marzo 2020, devono recuperare con il PEF TARI 2021 l'eventuale conguaglio positivo o negativo del 2020;

PRESO ATTO che le citate deliberazioni, e relativi allegati, fissano criteri ai fini dell'identificazione dei costi del servizio, che corrispondentemente determinano la misura tariffaria;

PRESO ATTO che ai fini della determinazione delle componenti di costo sono ammessi i seguenti elementi:

a) costi operativi, intesi come somma dei costi operativi di gestione delle attività di spazzamento e di lavaggio, di raccolta e di trasporto di rifiuti urbani indifferenziati, di trattamento e di smaltimento, di raccolta e di trasporto delle frazioni differenziate, di trattamento e di recupero, nonché di oneri incentivanti il miglioramento delle prestazioni;

b) costi d'uso del capitale, intesi come somma degli ammortamenti delle immobilizzazioni, degli accantonamenti ammessi al riconoscimento tariffario, della remunerazione del capitale investito netto riconosciuto e della remunerazione delle immobilizzazioni in corso;

c) componente a conguaglio

RICHIAMATA la Legge Regionale n. 1/2018 e s.m.i., che ridisegna totalmente il sistema integrato regionale per la gestione dei rifiuti;

PRESO ATTO che alla data della presente non risulta ancora costituito il Consorzio di Area Vasta previsto dalla stessa e che, pertanto, le funzioni di competenza dello stesso sono svolte tutt'ora dai Consorzi Unici di Bacino costituiti ai sensi della Legge Regionale n. 24/2002;

RICHIAMATA la lettera della Regione Piemonte protocollo n. 00022775/2021 del 26/02/2021 con la quale si individua l'A.C.E.M. quale Ente territorialmente competente per il Bacino ex L.R. 24/2002 n. 9 "Monregalese";

PRESO ATTO che la validazione del PEF MTR ARERA non rientra nelle competenze attribuite statutariamente ad altri organi A.C.E.M. e pertanto si intende di pertinenza del Consiglio di Amministrazione;

PRESO ATTO che, circa la procedura di approvazione del Piano, l'art. 6 della deliberazione 443/2019/R/rif dispone che il gestore del servizio integrato rifiuti predisponga annualmente il Piano economico finanziario, secondo quanto previsto dal MTR, e lo trasmetta all'Ente territorialmente competente, corredato delle informazioni e degli atti necessari alla sua validazione;

PRESO ATTO che la procedura di validazione, viene intesa come verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessari alla elaborazione del piano economico finanziario e viene svolta dall'Ente territorialmente competente, o da un soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto al gestore, con la seguente procedura:

- sulla base della normativa vigente, l'Ente territorialmente competente assume le pertinenti determinazioni e provvede a trasmettere all'Autorità regolatoria la predisposizione del piano economico finanziario e i corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti, o dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, in coerenza con gli obiettivi definiti;

- l'Autorità, salva la necessità di richiedere ulteriori informazioni, verifica la coerenza regolatoria degli atti, dei dati e della documentazione trasmessa ai sensi dei commi 6.1 e 6.2 e, in caso di esito positivo, approva;
- fino all'approvazione da parte dell'Autorità, si applicano, quali prezzi massimi del servizio, quelli validati dall'Ente territorialmente competente;

RICHIAMATA la determina n. 2/A del 18/01/2021, con la quale si affidava alla società UTILITEAM CO. SRL, con sede in Milano – Via Fabio Filzi 27, la prestazione dei servizi necessari all'adempimento legislativo correlato all'approntamento del MTR ARERA 2021;

PRESO ATTO dell'elaborazione effettuata dalla Utiliteam Co. S.r.l., che ha curato l'elaborazione dei Piani economici e finanziari in rapporto ai criteri stabiliti nella delibera ARERA n. 443/2019 e successivi atti correlati, che si intendono richiamati integralmente;

ATTESO che il Piano finanziario dei Comuni facenti parte del lotto D (BASTIA MONDOVI' - BELVEDERE LANGHE – BONVICINO - CARRU' - CASTELLINO TANARO - CIGLIE' – CLAVESANA – DOGLIANI – IGLIANO - LEQUIO TANARO - MARSAGLIA – MONTEZEMOLO - NIELLA TANARO – PAROLDO - ROASCIO - ROCCA CIGLIE' - SALE LANGHE - SALE S. GIOVANNI – TORRESINA esclusi i Comune di Farigliano e Murazzano) che ci si accinge a validare per l'anno 2021, è stato predisposto tramite:

- l'attività degli uffici del Consorzio;
- la collaborazione con la società di consulenza Utiliteam Co. SRL, che ha curato l'elaborazione dei Piani economici e finanziari in rapporto ai criteri stabiliti nella delibera ARERA n. 443/2019;
- le comunicazioni e gli scambi documentali intervenuti con gli 87 Comuni e con i gestori dei servizi,
- le call effettuate con tutti i soggetti coinvolti nell'operazione;
- gli ulteriori aggiornamenti della procedura con il succedersi di nuove indicazioni derivanti dalla gestione dei rifiuti in emergenza COVID 19;

PRESO ATTO che, per uniformità, i 4 consorzi hanno aderito ad una via comune per quanto riguarda l'iter procedurale per la validazione dei PEF;

PRESO ATTO che il piano finanziario è corredato dagli elementi necessari ai fini della validazione, ed in particolare la documentazione di cui all'art. 6 della deliberazione dell'ARERA 443/2019/R/rif:

- la dichiarazione, ai sensi del D.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica con i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento, tenuta ai sensi di legge;
- la relazione che illustra sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica con i valori desumibili dalla documentazione contabile, sia le evidenze contabili trasmesse;

RITENUTO, sulla base dei dati e delle informazioni fornite al Consorzio di poter riconoscere il rispetto della metodologia contenuta nella delibera ARERA 443/2019/R/rif per la determinazione dei costi riconosciuti;

PRESO ATTO che i PEF dei Comuni di Farigliano e Murazzano, pur facendo parte del Lotto D, alla data della presente non possono essere validati in quanto ad oggi non è pervenuta la dichiarazione di veridicità necessaria all'adempimento;

RITENUTO, per i motivi sopra addotti, di poter validare il Piano finanziario TARI MTR 2021 dei Comuni facenti parte del Lotto D BASTIA MONDOVI' - BELVEDERE LANGHE - BONVICINO - CARRU' - CASTELLINO TANARO - CIGLIE' - CLAVESANA - DOGLIANI - IGLIANO - LEQUIO TANARO - MARSAGLIA - MONTEZEMOLO - NIELLA TANARO - PAROLDO - ROASCIO - ROCCA CIGLIE' - SALE LANGHE - SALE S. GIOVANNI - TORRESINA esclusi i Comuni di Farigliano e Murazzano per le motivazioni sopra citate), e i relativi allegati, e di curarne la trasmissione ad ARERA, ai fini dell'approvazione, con le modalità ulteriormente comunicate dalla stessa Autorità regolatrice;

Acquisito il parere favorevole di regolarità finanziaria espressa dal Responsabile del Settore Amministrativo ai sensi dell'articolo 49 D.Lgs 267/2000 e s.m.i;

Acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica espressa dal Responsabile del Settore Tecnico ai sensi dell'articolo 49 D.Lgs 267/2000 e s.m.i;

CON VOTAZIONE UNANIME favorevole espressa in forma palese

DELIBERA

1. DI PRENDERE ATTO delle premesse alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale della stessa;
2. DI VALIDARE il Piano finanziario TARI per l'anno 2021 dei Comuni facenti parte del lotto D (BASTIA MONDOVI' - BELVEDERE LANGHE - BONVICINO - CARRU' - CASTELLINO TANARO - CIGLIE' - CLAVESANA - DOGLIANI - IGLIANO - LEQUIO TANARO - MARSAGLIA - MONTEZEMOLO - NIELLA TANARO - PAROLDO - ROASCIO - ROCCA CIGLIE' - SALE LANGHE - SALE S. GIOVANNI - TORRESINA esclusi i Comuni di Farigliano e Murazzano per le motivazioni sopra citate), in tutti i loro elementi, di seguito specificati:

Allegati A.C.E.M.

Allegato	Descrizione
Allegato 1	Piano economico finanziario 2021 (PEF 2021)
Allegato 2	Bilancio di esercizio 2017
Allegato 3	Bilancio di esercizio 2019
Allegato 4	Libro cespiti aggiornato al 31/12/2019
Allegato 5	Detrazioni 1.4
Allegato 6	Dichiarazione di veridicità

Allegati COMUNI

Allegato	Descrizione
Allegato C1D	Bastia Mondovì - Dichiarazione di veridicità
Allegato C2D	Belvedere Langhe - Dichiarazione di veridicità
Allegato C3D	Bonvicino - Dichiarazione di veridicità
Allegato C4D	Carrù - Dichiarazione di veridicità
Allegato C5D	Castellino Tanaro - Dichiarazione di veridicità
Allegato C6D	Cigliè - Dichiarazione di veridicità
Allegato C7D	Clavesana - Dichiarazione di veridicità
Allegato C8D	Dogliani - Dichiarazione di veridicità
Allegato C9D	Igliano - Dichiarazione di veridicità
Allegato C10D	Lequio Tanaro - Dichiarazione di veridicità
Allegato C11D	Marsaglia - Dichiarazione di veridicità
Allegato C12D	Montezemolo - Dichiarazione di veridicità
Allegato C13D	Niella Tanaro - Dichiarazione di veridicità
Allegato C14D	Paroldo - Dichiarazione di veridicità
Allegato C15D	Roascio - Dichiarazione di veridicità
Allegato C16D	Rocca Cigliè - Dichiarazione di veridicità
Allegato C17D	Sale Delle Langhe - Dichiarazione di veridicità
Allegato C18D	Sale San Giovanni - Dichiarazione di veridicità
Allegato C19D	Torresina - Dichiarazione di veridicità

Allegati CALSO S.P.A.

Allegato	Descrizione
	Relazione di accompagnamento CALSO SPA
Allegato CA1	PEF ARERA_2021_Grezzo
Allegato CA2	PEF ARERA_2021_Grezzo_CONG
Allegato CA3	CALSO_Dati_MTR_2021
Allegato CA4	Atto rep 19754
Allegato CA5	Capitolato prestazionale
Allegato CA6	RIPARTIZIONE DRIVER CAT.CESPITI
Allegato CA7	LIBRO CESPITI AGGIORNATO AL 31_12_2019
Allegato CA8	BILANCIO ESERCIZIO 2017
Allegato CA8b	Calso Relazione sulla Gestione 2017
Allegato CA9	BILANCIO ESERCIZIO 2019
Allegato CA9b	Calso Relazione sulla Gestione 2019
Allegato CA10	Dichiarazione di veridicità

Allegati ALSE S.P.A.

Allegato	Descrizione
	Relazione di accompagnamento ALSE. S.P.A.
Allegato A1	File PEF grezzo per gli 87 comuni
Allegato A2	Dati MTR_2017
Allegato A3	Dati MTR_2019
Allegato A4	Calcolo CK_MTR2021
Allegato A5	Documenti di bilancio_esercizio 2017
Allegato A6	Documenti di bilancio_esercizio 2019_DEF
Allegato A7	Registro Cespiti_2017
Allegato A8	Registro Cespiti_2017_riepilogo
Allegato A9	Registro Cespiti al 31/12/2019
Allegato A10	Raccolta dati cespiti MTR2021_GESTORE
Allegato A11	Contratto Acem_Ecohabitat_Proteo
Allegato A12	Contratto C.d.r. lotto A
Allegato A13	Rep. 119 Addendum lotto A
Allegato A14	E006_BDV 31122019_2bozza_post imposte
Allegato A15	Dichiarazione di veridicità

Allegato PROTEO SCS

Allegato	Descrizione
Allegato P1	Dichiarazione di veridicità

Allegato RAIMONDI S.R.L.

Allegato	Descrizione
Allegato R1	Dichiarazione di veridicità

Allegato EGEA AMBIENTE S.R.L.

Allegato	Descrizione
Allegato E1	dichiarazione di veridicità_2019
Allegato E2	Dichiarazione di veridicità_ PEF 2021

- DI DARE ATTO che gli allegati alla relazione dell'Ente competente, come sopra specificati, sono depositati agli atti d'ufficio e che gli stessi costituiscono parte integrante della presente deliberazione, ancorchè non materialmente allegati alla presente per problematiche relative alla dimensione informatica dei files;
- DI DARE ATTO che alla presente deliberazione sono allegati la relazione dell'ente competente e l'allegato 1 ACEM "Piano Economico Finanziario 2021 (PEF 2021), che costituiscono parte integrante e sostanziale della stessa;

5. DI TRASMETTERE la presente deliberazione e relativi allegati ai Comuni facenti parte del Lotto D (esclusi i Comuni di Farigliano e Murazzano) per gli adempimenti di competenza, tempestivamente tramite posta elettronica certificata e di pubblicarla all'Albo Pretorio del Consorzio;
6. Successivamente, ad unanimità di voti espressi per alzata di mano, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile, a sensi di legge per motivi di urgenza.



Via Case Rosse 1 – 12073 CEVA (CN)
Tel. 0174/700164 – fax 0174/709841
Mail: protocollo@consorzioacem.it
PEC: acem.cn@cert.legalmail.it

DELIBERA N. 20 DEL 14/06/2021

OGGETTO: "DELIBERAZIONE ARERA N. 443/2019/RIF: VALIDAZIONE PEF ANNO 2021 DEI COMUNI DI BASTIA MONDOVI' - BELVEDERE LANGHE - BONVICINO - CARRU' - CASTELLINO TANARO - CIGLIE' - CLAVESANA - DOGLIANI - IGLIANO - LEQUIO TANARO - MARSAGLIA - MONTEZEMOLO - NIELLA TANARO - PAROLDO - ROASCIO - ROCCA CIGLIE' - SALE LANGHE - SALE S. GIOVANNI - TORRESINA (LOTTO D)"

Ceva, 14/06/2021

IL RESPONSABILE DEL SETTORE AMMINISTRATIVO, ai sensi dell'articolo 49 del DLGS 267/2000: VISTA la proposta di deliberazione di cui in oggetto Esprime per la propria competenza, il seguente parere di regolarità contabile : favorevole

F.to Dott.ssa Stefania Bava

Ceva, 14/06/2021

IL RESPONSABILE DEL SETTORE TECNICO, ai sensi dell'articolo 49 del DLGS 267/2000: VISTA la proposta di deliberazione di cui in oggetto Esprime per la propria competenza, il seguente parere di regolarità tecnica : favorevole

F.to Arch. Fulvio Marsupino

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO

ACEM - Azienda Consortile Ecologica Monregalese

LOTTO D:

Bastia Mondovì, Belvedere Langhe, Bonvicino, Carrù, Castellino Tanaro, Cigliè, Clavesana, Dogliani, Igliaio, Lequio Tanaro, Marsaglia, Montezemolo, Niella Tanaro, Paroldo, Roascio, Rocca Cigliè, Sale delle Langhe, Sale San Giovanni, Torresina (esclusi il comune di Farigliano e il comune di Murazzano che presenta ISTANZA)

Indice della relazione

1	Premessa	3
2	Relazione di accompagnamento al PEF	3
2.1	Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti	3
2.2	Altre informazioni rilevanti	4
3	Dati relativi alla gestione dell'ambito o bacino di affidamento	4
3.1	Dati tecnici e patrimoniali	5
3.1.1	Dati sul territorio gestito e sull'affidamento	5
3.1.2	Dati tecnici e di qualità	5
3.1.3	Fonti di finanziamento	6
3.2	Dati per la determinazione delle entrate di riferimento	6
3.2.1	Dati di conto economico	6
3.2.2	Focus sui ricavi derivanti da vendita di materiali e/o energia	6
3.2.3	Dati di conto economico relativo alla componente a conguaglio	7
3.2.4	Dati relativi ai costi di capitale (DA CONTINUARE)	7
3.3	Costi di competenza dell'Ente/Comune	7
3.4	Condizione per la riclassificazione dei costi fissi e variabili	8
4	Valutazioni dell'Ente territorialmente competente	8
4.1	Attività di validazione svolta	8
4.2	Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	9
4.3	Costi operativi incentivanti	10
4.4	Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	11
4.5	Focus sulla gradualità per le annualità 2018 e 2019	11
4.5.1	Costi efficienti di esercizio per la componente a conguaglio	11
4.5.2	Valorizzazione dei coefficienti di gradualità	12
4.6	Focus sulla valorizzazione dei fattori di <i>sharing</i> (ACEM)	14
4.7	Scelta degli ulteriori parametri	14
4.7.1	Rateizzazione del componente a conguaglio	14
4.7.2	Metodo di valorizzazione dei contratti di <i>leasing</i>	15
4.7.3	Ulteriori componenti ex Deliberazioni 443/2019/R/RIF, 238/2020/R/RIF e 493/2020/R/RIF	15

5	Allegati	17
	A.C.E.M.....	17
	COMUNI	17
	CALSO S.P.A.....	17
	ALSE S.P.A.....	18
	PROTEO SCS.....	18
	RAIMONDI S.R.L.	18
	EGEA AMBIENTE S.R.L.....	19

1 Premessa

Al fine di adempiere a quanto previsto dall'art. 18.3 dell'Allegato A (MTR - Metodo tariffario servizio integrato di gestione dei rifiuti 2018-2021) della Deliberazione 443/2019/R/RIF, come modificato dalla Deliberazione 238/2020/R/RIF e dalla Deliberazione 493/2020/R/RIF, si redige la presente relazione al fine di illustrare sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile, sia le evidenze contabili sottostanti, secondo lo schema di relazione tipo fornito all'Appendice 2 della Deliberazione 443/2019/R/RIF.

Vengono, altresì, riportate le valutazioni dell'Ente scrivente in merito a quanto di sua competenza.

Si fornisce allegato alla presente:

- il PEF relativo alla gestione secondo lo schema tipo predisposto dall'Autorità di cui all'Appendice 1 della Deliberazione 443/2019/R/RIF, come integrato dalla Deliberazione 493/2020/R/RIF;
- una dichiarazione, predisposta utilizzando lo schema tipo di cui all'Appendice 3 della Deliberazione 443/2019/R/RIF, ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;
- la documentazione contabile sottostante alle attestazioni prodotte.

2 Relazione di accompagnamento al PEF

2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti

L'Azienda Consortile Ecologica Monregalese (d'ora in avanti ACEM) è un Consorzio di 87 Comuni, costituito ai sensi della Legge Regionale del 24/10/2002 n.24, che svolge le funzioni amministrative di governo e di indirizzo nella programmazione del servizio di raccolta e smaltimento rifiuti del Bacino n. 9 (Monregalese). Il Consorzio gestisce i servizi relativi alla raccolta e allo smaltimento dei rifiuti urbani per un totale di 96.323 abitanti su un territorio di 1.733,66 kmq.

Il Consorzio ACEM costituito ai sensi dell'art. 20 della L.R. n° 24/2002, svolge tutte le funzioni di governo di bacino relative al servizio dei rifiuti urbani previste dalle leggi nazionali e regionali, in conformità alla disciplina di settore, al piano regionale e al programma provinciale di gestione dei rifiuti, in particolare esercita le seguenti funzioni:

- Il Consorzio persegue, nell'espletamento delle proprie funzioni, finalità volte alla tutela della salute dei cittadini, alla difesa dell'ambiente e alla salvaguardia del territorio, nel rispetto delle vigenti normative in materia, anche quale ente di contitolarità tra i Comuni consorziati della proprietà degli impianti, delle reti e delle altre dotazioni necessari all'esercizio dei servizi pubblici relativi ai rifiuti urbani.
- Il Consorzio, Ente di funzioni comunali, assicura obbligatoriamente, a favore dei Comuni consorziati, che vengano espletati i servizi di spazzamento delle strade, dei conferimenti separati, di raccolta differenziata e di raccolta indifferenziata dei rifiuti, che vengano realizzate le strutture funzionali alla raccolta differenziata dei rifiuti urbani, che si provveda al conferimento presso gli impianti tecnologici e le discariche, nonché la rimozione dei rifiuti di cui all'articolo 14 d. lg. 5 febbraio 1997, n. 22, ed all'articolo 8 L. R. Piemonte 24 ottobre 2002, n. 24; esercita le proprie funzioni effettuando la scelta dei soggetti gestori ed esercitando i poteri di vigilanza nei loro confronti, adottando le conseguenti deliberazioni."
- Il Consorzio esercita, in nome e per conto degli enti consorziati, i poteri e le facoltà del proprietario sulle strutture fisse al servizio della raccolta dei rifiuti urbani, funzionali all'esercizio dei servizi pubblici di competenza di bacino;

Dal punto di vista normativo, la Legge Regionale n. 24/2002, è stata sostituita dalla Legge Regionale n. 1 "Norme in materia di gestione dei rifiuti e servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani e modifiche alle leggi regionali 26 aprile 2000, n. 44 e 24 maggio 2012, n. 7" , approvata in data 10/01/2018, con la quale è stata delineata la nuova organizzazione della gestione integrata dei rifiuti in Regione Piemonte.

La scadenza per la costituzione dei Consorzi di Area Vasta, prevista dalla L.R 1/2018 entro la fine del 2019, è stata rinviata al 30/06/2021. Con la nuova L.R. 4/2021 sono state apportate alcune modifiche alla L.R. 1/2018, approvando i bacini territoriali di competenza di ciascun Consorzio, unitamente a Statuto e Convenzioni.

Per l'anno 2021, la Regione Piemonte, con nota prot. 20375 del 22/02/2021 ha individuato i Consorzi di Bacino ex L.R. 24/2002 quali ETC per le competenze di cui alla Deliberazione ARERA n. 443/2019.

L'ACEM affida mediante gara d'appalto la gestione dei servizi di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani, indifferenziati, differenziati ed assimilati, i servizi di spazzamento manuale e meccanizzato, nel territorio degli 87 Comuni del Bacino 9, suddivisi in Lotti omogenei per continuità e conformazione territoriale.

L'ACEM si è occupata altresì degli appalti per la gestione di 16 centri di raccolta distribuiti nell'ambito del territorio del Bacino 9, in conformità D.M. 08/04/2008, così come modificato dal D.M. 13/05/2009. I centri di raccolta sono costituiti da aree attrezzate, a disposizione dei cittadini residenti nei comuni di riferimento e convenzionati, da utilizzare per il conferimento di alcune tipologie di rifiuti da avviare al recupero.

Tutti i centri di raccolta sono consortili, ovvero tutti i costi relativi a essi sono suddivisi sulla base degli abitanti residenti, driver utilizzato nel conteggio del gettito TARI secondo l'algoritmo ARERA.

Per quanto concerne la descrizione del servizio svolto, dettagliato secondo quanto previsto dallo schema tipo della Relazione di Accompagnamento fornito dall'Appendice 2 della Deliberazione 443/2019/R/RIF, in merito ai comuni serviti e alle attività effettuate in relazione a ciascun Comune, distinguendo tra le attività incluse nel servizio integrato di gestione (spazzamento e lavaggio delle strade, raccolta e trasporto, recupero e smaltimento, attività di gestione tariffe e rapporti con gli utenti) e attività esterne al servizio integrato di gestione si rimanda alle Relazioni di Accompagnamento fornite dai Gestori interessati ed allegate alla presente relazione.

2.2 Altre informazioni rilevanti

ACEM, per quanto di sua competenza, dichiara, sotto la propria responsabilità, di non avere in corso procedure fallimentari, concordati preventivi o altre situazioni di rilievo relativamente al suo stato giuridico-patrimoniale.

ACEM, per quanto di sua competenza dichiara, altresì, di non avere ricorsi pendenti.

Non risultano sentenze passate in giudicato.

3 Dati relativi alla gestione dell'ambito o bacino di affidamento

Nella presente sezione, così come previsto dallo schema tipo della Relazione di Accompagnamento fornito dall'Appendice 2 della Deliberazione 443/2019/R/RIF, vengono commentati i dati inseriti nelle diverse sezioni della modulistica *excel* di raccolta dati allegata alla presente relazione.

All'interno del Lotto C, costituito da 21 comuni, operano 3 gestori: Calso, Alse e Proteo. Proteo è subentrato ad Ecohabitat e Roero Service (in liquidazione) nella gestione dei centri di raccolta.

Nei successivi paragrafi vengono rappresentate le informazioni relative ad A.C.E.M, oltre alle informazioni derivanti dai Comuni.

Per tutte le altre informazioni si rimanda alle Relazioni di Accompagnamento dei singoli Gestori.

Ai fini della predisposizione dei PEF, sono stati utilizzati i costi relativi al servizio dei rifiuti ricevuti dai gestori per l'anno 2017 e 2019 sui comuni facenti parte del Lotto D e già attribuiti alle rispettive componenti tariffarie riconosciute ai fini MTR.

Da tali costi si è proceduto all'elaborazione di un file intermedio finalizzato a totalizzare i singoli contributi di costo dei gestori sui comuni facenti parte del Lotto D per il 2017 e il 2019.

I costi totali 2017-2019 relativi ai gestori sono stati inseriti nel modello di calcolo ai fini della determinazione delle tariffe 2021 lato gestore e dei conguagli.

Per quanto concerne i costi lato comuni, sono state utilizzate le informazioni di costo relative al servizio dei rifiuti ricevuti sui comuni facenti parte del Lotto D per l'anno 2017 e 2019, opportunamente rielaborate ai fini della predisposizione del PEF lato comune.

I costi complessivi lato gestore e lato ente hanno concorso alla determinazione delle tariffe 2021.

3.1 Dati tecnici e patrimoniali

3.1.1 Dati sul territorio gestito e sull'affidamento

Nella successiva tabella vengono riportate:

- le variazioni attese di perimetro (PG) costituite dalla variazione delle attività effettuate da Calso,
- le variazioni attese delle caratteristiche del servizio (QL) intese come variazioni delle modalità e caratteristiche del servizio integrato di gestione dei RU e/o dei singoli servizi che lo compongono, unitamente al miglioramento delle prestazioni erogate agli utenti.

Tabella 1 Variazioni attese di perimetro gestionale e/o di caratteristiche di servizio

ID	Comune	QL	PG	Descrizione	$COI_{TV,2021}^{exp}$	$COI_{TF,2021}^{exp}$	Doc
1	Murazzano	SI	SI	Nuova scheda di raccolta	41.510	0	Relazione

I dettagli circa le caratteristiche delle variazioni in discorso ed il procedimento seguito per la valorizzazione delle componenti di costo incentivante sono forniti nei documenti allegati, così come richiamati in tabella.

3.1.2 Dati tecnici e di qualità

Per quanto attiene le variazioni attese delle caratteristiche del servizio (QL) si rimanda al paragrafo che precede.

Nella successiva tabella vengono riportati i dati relativi alle percentuali della raccolta differenziata effettivamente conseguite negli anni 2019 e 2020 unitamente all'obiettivo prefissato da conseguire nel 2021, suddiviso per Comune/affidamento.

Tabella 2 Risultati conseguiti nella raccolta differenziata

ID	Comune	% RD 2019	% RD 2020	% RD attesa 2021
1	Bastia Mondovì	55,89	55,47	55,47
2	Belvedere Langhe	52,37	51,06	51,06
3	Bonvicino	39,45	40,60	40,60
4	Carrù	69,64	70,95	70,95
5	Castellino Tanaro	47,13	50,24	50,24
6	Cigliè	57,89	57,05	57,05
7	Clavesana	65,78	66,66	66,66
8	Dogliani	77,10	76,70	76,70
9	Farigliano	73,96	83,93	83,93
10	Igliano	64,93	67,73	67,73
11	Lequio Tanaro	74,79	77,34	77,34
12	Marsaglia	51,93	48,82	48,82
13	Montezemolo	54,22	51,10	51,10
14	Murazzano	38,87	38,73	38,73
15	Niella Tanaro	69,27	69,47	69,47
16	Paroldo	63,17	67,33	67,33

17	Roascio	45,28	46,22	46,22
18	Rocca Cigliè	44,90	46,65	46,65
19	Sale Langhe	42,20	50,40	50,40
20	Sale San Giovanni	52,94	46,97	46,97
21	Torresina	57,36	62,20	62,20

Per quanto concerne la Carta dei servizi si rimanda alle relazioni dei singoli gestori.

Non sono state svolte analisi merceologiche volte specificamente per ogni Comune al fine di conoscere le impurità a bocca di impianto. Le uniche valorizzazioni di tale aspetto sono svolte dalle piattaforme di trattamento in cui sono conferiti i rifiuti differenziati da parte dei Comuni, per quanto riguarda l'ingresso di talune tipologie, mentre, a livello consortile sono solo presenti le analisi merceologiche effettuate secondo gli accordi Conai vigenti. Per tale motivo non è possibile stabilire, ad oggi, in maniera puntuale l'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo da parte di ogni Comune.

3.1.3 Fonti di finanziamento

Si rimanda alle Relazioni di Accompagnamento dei singoli gestori per le informazioni relative alle fonti di finanziamento.

3.2 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento

Alla presente relazione viene allegato il PEF redatto in conformità al modello fornito all'Appendice 1 della Deliberazione 443/2019/R/RIF, come modificato in ultimo dalla Deliberazione 493/2020/R/RIF, il quale sintetizza tutte le informazioni e i dati rilevanti ai fini della determinazione delle entrate tariffarie relative all'anno 2021.

Tali dati, come illustrato nei successivi paragrafi, sono imputati da ACEM, per quanto di sua competenza, sulla base dei dati derivanti dal bilancio di esercizio dell'anno 2019.

Nella determinazione delle entrate tariffarie relative all'anno 2021 si è fatto riferimento ai dati derivanti dai bilanci di:

- ACEM, limitatamente alle poste relative agli AR CONAI delle attività svolte all'interno del Lotto D;
- Calso, limitatamente alle poste riferibili alle attività svolte all'interno del Lotto D;
- Proteo, limitatamente alle poste riferibili alle attività svolte all'interno del Lotto D;
- ALSE, limitatamente alle poste riferibili alle attività svolte all'interno del Lotto D;
- Comuni del Lotto D, limitatamente alle poste riferibili alle attività svolte all'interno del Lotto D.

Tali informazioni relative alle poste contabili presenti nei bilanci dei gestori sono state analizzate e utilizzate per la predisposizione del PEF operando, ove necessario, le opportune elisioni delle eventuali partite di giro tra Gestori.

3.2.1 Dati di conto economico

Si rimanda alle Relazioni di Accompagnamento dei singoli gestori per le informazioni relative ai dati utilizzati per la determinazione delle entrate di riferimento dei Comuni del Lotto D.

3.2.2 Focus sui ricavi derivanti da vendita di materiali e/o energia

Vengono dettagliate nella successiva tabella le singole voci di ricavo distinguendo tra i ricavi derivanti da vendita di materiali ed energia e ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI.

Si riportano all'interno della componente AR anche "[...] le componenti di ricavo diverse da quelle relative al servizio integrato di gestione dei RU effettuato nell'ambito di affidamento e riconducibili ad altri servizi effettuati avvalendosi di asset e risorse del servizio del ciclo integrato [...]" così come previsto dall'art. 2.2 del MTR.

Tabella 3 Dettagli delle voci di ricavo soggette a sharing

Dati anno 2017

Tipologia di ricavo	Importo
RICAVI DA CESSIONE RD CARTA/CARTONE	209.803,45
RICAVI DA CESSIONE RD METALLI	41.042,43
RICAVI DA CESSIONE RD PLASTICA	410.149,31
RICAVI DA CESSIONE RD LEGNO	-28.404,55
RICAVI DA CESSIONE RD ALLUMINIO	516,17
RICAVI DA CESSIONE RD VETRO	153.964,97

Dati anno 2019

Tipologia di ricavo	Importo
RICAVI DA CESSIONE RD CARTA/CARTONE	148.798,71
RICAVI DA CESSIONE RD METALLI	89.298,41
RICAVI DA CESSIONE RD PLASTICA	520.001,40
RICAVI DA CESSIONE RD LEGNO	4.313,54
RICAVI DA CESSIONE RD CASSETTE PLASTICA	3.158,40
RICAVI DA CESSIONE RD VETRO	186.778,61
RICAVI DA CESSIONE BATTERIE	2.763,60

3.2.3 Dati di conto economico relativo alla componente a conguaglio

Si rimanda alle Relazioni di Accompagnamento dei singoli gestori per le informazioni relative ai dati utilizzati per la determinazione della componente a conguaglio con riferimento ai Comuni del Lotto D.

3.2.4 Dati relativi ai costi di capitale

Si rimanda alle Relazioni di Accompagnamento dei singoli gestori per le informazioni relative ai costi di capitale assegnate al Lotto D.

Non vi sono costi di capitale relative ad ACEM.

3.3 Costi di competenza dell'Ente/Comune

I costi consuntivi afferenti al ciclo integrato dei rifiuti urbani, sostenuti dall'Ente/Comune e rappresentati nel bilancio 2019 e 2017, concorrono attivamente alla determinazione delle entrate tariffarie per l'annualità di riferimento come esposto nell'Appendice 1 della Deliberazione 443/2019/R/RIF (PEF), come modificata dalla Deliberazione 238/2020/R/RIF e dalla Deliberazione 493/2020/R/RIF, e allegata alla presente relazione.

Al fine di derivare i costi da ricomprendere a riconoscimento tariffario, l'Ente/Comune:

- ha identificato i soli costi effettivamente sostenuti per l'attività del servizio rifiuti;
- ha determinato la quota relativa al servizio rifiuti, nel caso di costi comuni a più servizi, mediante l'identificazione di appositi criteri oggettivi e verificabili;

- ha considerato esclusivamente le attività rientranti nel perimetro del servizio definito dall'art. 1.2 del MTR.

Si allega alla presente relazione il dettaglio relativo alle eventuali entrate presenti nel Bilancio dell'Ente/Comune da sottrarre, in sede di articolazione tariffaria, dal totale dei costi del PEF di cui al comma 1.4 della Determinazione 2/DRIF/2020 e come rappresentate nel PEF allegato alla presente relazione.

3.4 Condizione per la riclassificazione dei costi fissi e variabili

Alla luce di quanto previsto dall'art. 3 del MTR si è proceduto a verificare la seguente condizione, così come prescritto all'art. 3.1 del MTR:

$$0,8 \leq \frac{\Sigma TVa}{\Sigma TVa - 1} \leq 1,2$$

Nel caso in cui tale rapporto:

- a) sia superiore a 1,2, la quota di ricavi eccedente il vincolo deve essere ricompresa nel totale delle entrate relative alle componenti di costo fisso;
- b) sia inferiore a 0,8, la quota di ricavi necessaria per il rispetto del vincolo deve essere trasferita dal totale delle entrate relative alla componente di costo fisso.

Tale eventuale spostamento di costi, come rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione, dovrà essere considerato nella successiva determinazione dell'articolazione tariffaria.

4 Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

4.1 Attività di validazione svolta

Alla luce dei documenti prodotti dal gestore, ACEM ha svolto una approfondita analisi di validazione e verifica degli stessi, andando ad esaminare nel dettaglio i prospetti comunicati e le evidenze contabili sottostanti.

Nel dettaglio, ACEM ha verificato:

- La provenienza da fonti contabili obbligatorie di tutti i dati prodotti dal gestore avvalendosi di documenti aziendali certificati quali il bilancio di esercizio, la nota integrativa ed il libro cespiti;
- La coerenza e la quadratura dei dati prodotti rispetto alle sopracitate fonti contabili obbligatorie per mezzo di prospetti riepilogativi forniti dal gestore stesso;
- La rigorosa applicazione da parte del gestore del metodo identificato dalla deliberazione 443/2019/R/RIF e s.m.i. nell'individuazione dei costi ammessi a riconoscimento tariffario secondo quanto previsto dall'art. 6 del MTR;
- La corretta esclusione a riconoscimento tariffario delle attività esterne al ciclo integrato dei rifiuti così come indicato dall'art. 1.1 del MTR;
- La corretta individuazione ed esclusione a riconoscimento tariffario delle voci di costo operativo riferite alle attività afferenti al ciclo integrato dei rifiuti denominate poste rettificative ed identificate dall'art. 1.1 del MTR;
- I driver di allocazione delle poste comuni a più attività del ciclo integrato dei rifiuti urbani utilizzati dal gestore;
- I driver di allocazione territoriale delle poste economiche relative ad attività del ciclo integrato dei rifiuti urbani utilizzati dal gestore;
- I costi sostenuti dal gestore per campagne ambientali e misure di prevenzione;
- Il dettaglio delle voci di costo inserite nella componente CO_{ai}.
- I ricavi provenienti dalla vendita di materiali e/o energia e i ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti da CONAI;
- Eventuali altri ricavi riconducibili nella componente tariffaria AR così come individuata dall'art. 2.2 del MTR, ovvero *"[...] le componenti di ricavo diverse da quelle relative al servizio integrato di gestione dei RU effettuato nell'ambito di affidamento e riconducibili ad altri servizi effettuati avvalendosi di asset e risorse del servizio del ciclo integrato [...]"*;

- I dati relativi ai costi di capitale comunicati dal gestore avvalendosi dei prospetti di riconciliazione con il libro cespiti ponendo particolare attenzione agli eventuali contributi a fondo perduto percepiti dallo stesso;
- Il valore delle immobilizzazioni in corso e la corretta esclusione di quelle non movimentate negli ultimi quattro anni;
- I costi d'uso del capitale riferiti a beni di proprietà di soggetti terzi utilizzati dal gestore a fronte del pagamento di un corrispettivo, verificando che gli stessi siano stati considerati nel limite del corrispettivo stesso;
- I driver di allocazione di cespiti comuni a più attività del ciclo integrato dei rifiuti urbani utilizzati dal gestore;
- I driver di allocazione territoriale dei cespiti relativi ad attività del ciclo integrato dei rifiuti urbani utilizzati dal gestore;
- Il corretto trattamento dei beni in leasing meglio descritto nel paragrafo 4.7 della presente relazione;
- La stima fornita dal gestore in merito all'esaurimento della discarica.

4.2 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Come previsto dall'art. 4.1 del MTR il rapporto tra le tariffe di riferimento e quelle dell'anno precedente deve rispettare il limite alla variazione annuale indentificato in $(1 + \rho_a)$.

Come precisato nella Guida relativa alla compilazione per la raccolta dati Tariffa rifiuti – PEF 2021, l'importo delle tariffe dell'anno precedente è determinato facendo riferimento:

- al totale delle **entrate tariffarie 2020** così come determinate in applicazione del MTR, al lordo delle detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.02/2020 – DRIF e al lordo della componente RCND_{TV} eventualmente valorizzata nel 2020 – nel caso di approvazione delle tariffe all'utenza per il 2020 sulla base di un PEF predisposto, entro il 31 ottobre 2020, in adempimento al MTR (mancato ricorso alla deroga di cui all'articolo 107, comma 5, del decreto legge 18/20, cd. "Cura Italia");
- al totale delle **entrate tariffarie del 2019**, inteso come l'importo articolato all'utenza al lordo delle detrazioni di cui al comma 1.4 della determinazione n. 02/2020-DRIF, nel caso di approvazione, per il 2020, delle tariffe all'utenza già adottate per l'anno 2019, secondo quanto previsto dall'articolo 107, comma 5, del decreto-legge 18/20, cd. "Cura Italia".

L'ente scrivente ha pertanto utilizzato le entrate tariffarie risultanti dal PEF approvato per l'anno 2019 quale base di calcolo per la determinazione del limite alla crescita.

Il parametro ρ_a è determinato sulla base della seguente formula:

$$\rho_a = rpi_a - X_a + QL_a + PG_a$$

dove:

- rpi_a è il tasso di inflazione programmata, pari al 1,7%;
- X_a è il coefficiente di recupero di produttività, determinato dall'Ente territorialmente competente, nell'ambito dell'intervallo di valori compreso fra 0,1% e 0,5%;
- QL_a è il coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti, che può assumere un valore nei limiti della tabella di cui al comma 4.4 del MTR;
- PG_a è il coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi, che può assumere un valore nei limiti della tabella di cui al 4.4 del MTR.

Sulla base delle variazioni attese di qualità del servizio meglio descritte al precedente punto 3.1.1 l'ente ha deciso di valorizzare la componente QL_a nella misura indicata nel PEF allegato

La componente QL_a è stata valorizzata in maniera da ottenere il risultato più idoneo per i Comuni del Lotto.

In relazione alle variazioni attese di perimetro (PG) costituite dalla variazione delle attività effettuate nell'ambito del ciclo integrato dei rifiuti urbani meglio descritte al precedente punto 3.1.2 l'ente ha deciso di valorizzare la componente PG_a nella misura indicata nel PEF allegato.

La componente PG_a è stata valorizzata in maniera da ottenere il risultato più idoneo per i Comuni del Lotto.

Come inoltre previsto dall'art. 4.3bis del MTR, ai fini della determinazione del parametro ρ_a , l'Ente territorialmente competente può considerare il coefficiente $C19_{2021}$ che tiene conto dei costi derivanti da eventi imprevedibili ed eccezionali e in particolare della previsione sui costi che verranno sostenuti dal gestore al fine di garantire la continuità e il mantenimento dei livelli di qualità del servizio a seguito dell'emergenza da COVID-19.

Tale coefficiente, valorizzabile nell'intervallo di valori compreso fra 0% e 3%, può essere valorizzato laddove necessario in ottemperanza alle raccomandazioni dell'Istituto Superiore di Sanità o alla normativa vigente.

Inoltre, come precisato nella Guida relativa alla compilazione per la raccolta dati Tariffa rifiuti – PEF 2021, il coefficiente $C19_{2021}$ può essere valorizzato ai fini della copertura:

- della rata annuale di recupero della componente di rinvio RCNDTV, ove questa sia stata valorizzata nel 2020,
- delle componenti RCUTV e RCUTF (ove la somma di queste assuma valore positivo).

Di conseguenza l'ente ha deciso di valorizzare il coefficiente $C19_{2021}$ nella misura indicata nel PEF allegato, inserendo la sola percentuale necessaria a ricoprire l'RCU.

Alla luce delle considerazioni sopraesposte l'ente ha proceduto al calcolo del parametro ρ_a come rappresentato nel PEF Allegato.

Per alcuni comuni del Lotto D le tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021, così come rappresentate nel PEF allegato, ammontano ad un importo inferiore rispetto all'importo massimo sopra determinato e pertanto il limite alla variazione annuale delle entrate tariffarie risulta rispettato.

Per altri comuni invece, le tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021 ammontano ad un importo superiore rispetto all'importo massimo sopra determinato. Tuttavia tali Comuni, anche in considerazione delle condizioni contrattuali in corso con il gestore, intendono rispettare il limite alla variazione annuale delle entrate tariffarie e pertanto, considerando che ai sensi dell'art 4.5 della deliberazione 443/2019/R/RIF: *"In attuazione dell'articolo 2, comma 17, della legge 481/95, le entrate tariffarie determinate ai sensi del MTR sono considerate come valori massimi. È comunque possibile, in caso di equilibrio economico finanziario della gestione, applicare valori inferiori"*, il Comune ha deciso di applicare valori inferiori.

Le valutazioni di cui sopra si applicano a tutti i Comuni del lotto D, ad eccezione di Murazzano, per il quale si rende necessario presentare ad ARERA istanza di superamento al limite alla crescita, come meglio spiegato nel paragrafo 4.4.

Per i necessari approfondimenti si rimanda al seguente paragrafo 4.4 della presente relazione.

4.3 Costi operativi incentivanti

Così come previsto dall'articolo 8.1 della deliberazione 443/2019/R/RIF e s.m.i. l'Ente territorialmente competente promuove il miglioramento del servizio prestato a costi efficienti, fissando obiettivi specifici da conseguire e, coerentemente, determinando i valori QL_a e PG_a , nei limiti fissati al comma 4.4 del MTR.

L'ente ha facoltà di favorire il conseguimento di tali obiettivi di miglioramento, ove necessario, mediante l'introduzione delle componenti di costo di natura previsionale $COI_{TV,2021}^{exp}$ e $COI_{TF,2021}^{exp}$ nel caso in cui si verifichino congiuntamente le seguenti condizioni:

- sia possibile identificare puntualmente la corrispondenza tra il target di miglioramento da conseguire e le citate componenti;
- la valorizzazione delle medesime possa essere effettuata sulla base di dati oggettivi, verificabili e ispirati all'efficienza dei costi, tenuto conto dei potenziali effetti di scala.

Con riferimento a quanto evidenziato dal gestore (rif. § 3.1.1), l'ente ha previsto una valorizzazione delle componenti di costo di natura previsionale $COI_{TV,2021}^{exp}$ e $COI_{TF,2021}^{exp}$ nella misura indicata dalla seguente tabella:

	Murazzano
$COI_{TV,2021}^{exp}$	41.510 €
$COI_{TF,2021}^{exp}$	0 €

La valorizzazione di tali importi, così come previsto dall'art. 8.2 del MTR, è stata effettuata sulla base di dati oggettivi e verificabili e, per ulteriori dettagli sulla loro composizione, si rimanda alla relazione che sarà allegata alla scheda PEF del Comune di Murazzano.

4.4 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Così come indicato al paragrafo 4.2 della presente relazione risulta necessario il superamento del limite annuale alla crescita delle entrate tariffarie relativamente al Comune di Murazzano.

Il Comune di Murazzano ha cambiato, con decorrenza 01/01/2021, il sistema di raccolta e trasporto rifiuti solidi urbani, passando dal sistema cassonetti stradali alla raccolta domiciliare, con il chiaro intento di migliorare la percentuale di raccolta differenziata e fornire ai propri utenti un miglioramento dei servizi.

Per il Comune di Murazzano si rende necessaria la presentazione di apposite istanze ad ARERA.

Ad integrazione di quanto espresso al paragrafo 4.2 della presente relazione ed in conformità con quanto indicato all'art. 4.5 del MTR, l'ente ha redatto una opportuna relazione motivante il superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie riportante:

- le valutazioni di congruità compiute sulla base delle risultanze dei fabbisogni standard di cui all'articolo 1, comma 653, della legge n.147/13 (ovvero, per le Regioni a Statuto speciale e le Province autonome di Trento e Bolzano, sulla base del costo medio di settore come risultante dall'ultimo Rapporto dell'ISPRA) e l'analisi delle risultanze che presentino oneri significativamente superiori ai valori standard;
- le valutazioni in ordine all'equilibrio economico-finanziario delle gestioni, con specifica evidenza degli effetti di eventuali valori di picco degli oneri attribuibili alle componenti CTS_a e CTR_a ;
- l'effetto relativo alla valorizzazione del fattore di *sharing* b in corrispondenza dell'estremo superiore dell'intervallo;
- le valutazioni relative agli eventuali oneri aggiuntivi relativi ad incrementi di qualità nelle prestazioni o a modifiche del perimetro gestionale.

La relazione sul superamento del vincolo sarà allegata alla scheda PEF del Comune di Murazzano.

Per gli altri Comuni per i quali il limite alla crescita delle entrate tariffarie risulta inferiore alle tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021, essi hanno valutato che l'applicazione di tale valore inferiore non compromette l'equilibrio economico finanziario della gestione, né l'efficacia e l'efficienza del servizio svolto sul territorio. Non viene pertanto richiesto un superamento del limite: la differenza tra le entrate tariffarie determinate in applicazione del MTR e il limite alla crescita è stata inserita in Appendice 1 nella riga dedicata alle Detrazioni di cui al comma 4.5 della Deliberazione 443/2019/R/RIF.

4.5 Focus sulla gradualità per le annualità 2018 e 2019

Sulla base di quanto comunicato dal gestore e verificato dallo scrivente Ente, nel presente paragrafo vengono descritte le componenti di costo alla base della valorizzazione della componente a conguaglio relativa ai costi variabili ($RC_{TV,a}$) e della componente a conguaglio relativa ai costi fissi ($RC_{TF,a}$) ai sensi dell'art. 15 del MTR.

4.5.1 Costi efficienti di esercizio per la componente a conguaglio

Così come indicato dall'art.15.1 del MTR, *"i costi efficienti di esercizio e di investimento per l'anno 2018 [...] per il servizio integrato di gestione dei RU sono determinati a partire da quelli effettivi rilevati nell'anno di riferimento, vale a dire l'anno 2017, come risultanti da fonti contabili obbligatorie sulla base di quanto stabilito ai commi 6.3 e 6.4"*.

Il gestore, come illustrato al paragrafo 3.2.3 della presente relazione, e il Comune, per quanto di propria competenza, partendo dalle fonti contabili obbligatorie relative al bilancio di esercizio 2017, hanno proceduto a:

- rilevare i costi effettivi risultanti dalle fonti contabili obbligatorie relative all'anno 2017, riclassificati come prescritto (MTR, art. 6.4) ed aggiornati in base all'indice FOI nei termini indicati al comma 15.2, così da determinare i costi efficienti di esercizio e di investimento riconosciuti per gli anni 2018 e 2019;
- calcolare, a partire dai valori di cui al punto precedente, le entrate relative alle componenti di costo variabile ΣTV_{a-2}^{new} e le componenti di costo fisso ΣTF_{a-2}^{new} come ridefinite sulla base del MTR rispettivamente ai commi 15.4 e 15.6, che a loro volta richiamano ampie parti dell'art. 7;
- calcolare le rispettive componenti a conguaglio, variabile $RC_{TV,a}$ e fissa $RC_{TF,a}$ ciascuna ottenuta sottraendo alle componenti di cui al punto precedente le corrispondenti entrate tariffarie computate per l'anno (a-2) ΣTV_{a-2}^{old} e ΣTF_{a-2}^{old} .

Di conseguenza è stata definita la componente a conguaglio, come rappresentata nel PEF allegato, da sottoporre a coefficiente di gradualità.

4.5.2 Valorizzazione dei coefficienti di gradualità

In merito alla valorizzazione dei coefficienti $\gamma_{1,a}$, $\gamma_{2,a}$, $\gamma_{3,a}$ di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità $(1 + \gamma_a)$, si ricorda che:

- $\gamma_{1,a}$ deve essere valorizzato tenendo conto della valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata da raggiungere;
- $\gamma_{2,a}$ deve essere quantificato considerando l'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo;
- $\gamma_{3,a}$ deve essere determinato sulla base delle risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio, svolto in modo indipendente, o con riferimento al grado di rispetto della Carta dei servizi.

Così come indicato dall'art. 16.4 del MTR, "il coefficiente di gradualità $(1 + \gamma_a)$ è calcolato sulla base del confronto tra costo unitario effettivo e il Benchmark di riferimento [...]".

Sulla base di questo rapporto e del valore, positivo o negativo, della componente a conguaglio devono essere individuati gli intervalli di valori tra i quali l'ente deve determinare i coefficienti $\gamma_{1,a}$, $\gamma_{2,a}$, $\gamma_{3,a}$, così come riportato nelle tabelle agli articoli 16.5 e 16.6 del MTR.

Il costo unitario effettivo, calcolato dividendo il totale delle entrate tariffarie computate per l'anno 2019 ($\Sigma TV_{a-2}^{old} + \Sigma TF_{a-2}^{old}$) per le quantità di RU complessivamente prodotte nel medesimo anno, è rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione.] .

Il Benchmark di riferimento è determinato secondo quanto previsto dall'art. 16.4 del MTR, ovvero:

- nel caso di PEF per singolo Comune:
 - ◆ fabbisogno standard di cui all'articolo 1, comma 653, della legge n.147/2013, per le Regioni a Statuto ordinario;
 - ◆ costo medio di settore come risultante dall'ultimo Rapporto dell'ISPRA per le Regioni a Statuto speciale e le Province autonome di Trento e Bolzano;
- nel caso di PEF pluricomunale o per ambito:
 - ◆ l'adattamento del fabbisogno standard di cui all'articolo 1, comma 653, della legge n. 147/2013, per le Regioni a Statuto ordinario, qualora validato da un soggetto terzo;
 - ◆ costo medio di settore come risultante dall'ultimo Rapporto dell'ISPRA negli altri casi e per le Regioni a Statuto speciale e le Province autonome di Trento e Bolzano.

Alla luce di quanto sopra evidenziato il Benchmark calcolato per l'anno di riferimento è rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione.

Per i comuni il cui rapporto tra il costo unitario effettivo $CUeff_{a-2}$ e il Benchmark evidenzia che:

- $CUeff_{a-2} > Benchmark$

ed essendo la componente a conguaglio:

$$\bullet \quad RC_{TV,a} + RC_{TF,a} > 0$$

I coefficienti $\gamma_{1,a}$, $\gamma_{2,a}$, $\gamma_{3,a}$, come previsto dalle tabelle indicate agli articoli 16.5 e 16.6 del MTR, possono assumere i seguenti valori:

Coefficiente	Descrizione	VALORE MINIMO	VALORE MASSIMO
$\gamma_{1,a}$	Valutazione rispetto agli obiettivi % di rd	-0,45	-0,30
$\gamma_{2,a}$	Valutazione rispetto all' efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo	-0,30	-0,15
$\gamma_{3,a}$	Valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio	-0,15	-0,05

Per i comuni il cui rapporto tra il costo unitario effettivo $CUeff_{a-2}$ e il Benchmark evidenzia che:

$$\bullet \quad CUeff_{a-2} > Benchmark$$

ed essendo la componente a conguaglio:

$$\bullet \quad RC_{TV,a} + RC_{TF,a} \leq 0$$

I coefficienti $\gamma_{1,a}$, $\gamma_{2,a}$, $\gamma_{3,a}$, come previsto dalle tabelle indicate agli articoli 16.5 e 16.6 del MTR, possono assumere i seguenti valori:

Coefficiente	Descrizione	VALORE MINIMO	VALORE MASSIMO
$\gamma_{1,a}$	Valutazione rispetto agli obiettivi % di rd	-0,25	-0,06
$\gamma_{2,a}$	Valutazione rispetto all' efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo	-0,20	-0,03
$\gamma_{3,a}$	Valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio	-0,05	-0,01

Per i comuni il cui rapporto tra il costo unitario effettivo $CUeff_{a-2}$ e il Benchmark evidenzia che:

$$\bullet \quad CUeff_{a-2} \leq Benchmark$$

ed essendo la componente a conguaglio:

$$\bullet \quad RC_{TV,a} + RC_{TF,a} > 0$$

I coefficienti $\gamma_{1,a}$, $\gamma_{2,a}$, $\gamma_{3,a}$, come previsto dalle tabelle indicate agli articoli 16.5 e 16.6 del MTR, possono assumere i seguenti valori:

Coefficiente	Descrizione	VALORE MINIMO	VALORE MASSIMO
$\gamma_{1,a}$	Valutazione rispetto agli obiettivi % di rd	-0,25	-0,06
$\gamma_{2,a}$	Valutazione rispetto all' efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo	-0,20	-0,03
$\gamma_{3,a}$	Valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio	-0,05	-0,01

Per i comuni il cui rapporto tra il costo unitario effettivo $CUeff_{a-2}$ e il Benchmark evidenzia che:

$$\bullet \quad CUeff_{a-2} \leq Benchmark$$

ed essendo la componente a conguaglio:

$$\bullet \quad RC_{TV,a} + RC_{TF,a} \leq 0$$

I coefficienti $\gamma_{1,a}$, $\gamma_{2,a}$, $\gamma_{3,a}$, come previsto dalle tabelle indicate agli articoli 16.5 e 16.6 del MTR, possono assumere i seguenti valori:

Coefficiente	Descrizione	VALORE MINIMO	VALORE MASSIMO
$\gamma_{1,a}$	Valutazione rispetto agli obiettivi % di rd	-0,45	-0,25
$\gamma_{2,a}$	Valutazione rispetto all' efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo	-0,30	-0,20
$\gamma_{3,a}$	Valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio	-0,15	-0,05

Alla luce degli obiettivi percentuali di raccolta differenziata, di efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo e di soddisfazione degli utenti del servizio, l'ente scrivente ha valorizzato i coefficienti di gradualità così come rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione.

L'ente scrivente ha valorizzato i coefficienti di gradualità nel tentativo di ottimizzare l'effetto del conguaglio, ovvero cercando di perseguire il miglior impatto economico sugli utenti del servizio coerentemente con la necessità di garantire la copertura dei costi efficienti del servizio, così come rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione e riportato nelle tabelle sopra esposte. Tale valorizzazione non è pregiudizievole rispetto all'operato dei gestori, ovvero in taluni casi non vuole essere rappresentativa di un giudizio negativo sull'operato del gestore che, al contrario, ha raggiunto risultati più che soddisfacenti con riferimento a:

- gli obiettivi percentuali di raccolta differenziata,
- l'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo,
- la soddisfazione degli utenti del servizio.

4.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di *sharing* (ACEM)

Al fine di favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali e/o energia, l'ente scrivente dispone di due parametri (b e $b(1+\omega)$) necessari a ripartire la quota di proventi derivanti dalla vendita di materiali e/o energia tra il gestore e le componenti a deduzione della tariffa variabile.

Nel dettaglio:

- b è il fattore di *sharing* dei proventi, che può assumere un valore compreso nell'intervallo $[0,3, 0,6]$.
- $b(1+\omega)$ è il fattore di *sharing* dei proventi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI, dove ω è determinato in coerenza con le valutazioni compiute ai fini della determinazione dei parametri $\gamma_{1,a}$ e $\gamma_{2,a}$ di cui al punto 4.5.2; ω può assumere un valore compreso nell'intervallo $[0,1, 0,4]$

In considerazione di quanto evidenziato al punto precedente, nella volontà di perseguire il miglior impatto economico sugli utenti del servizio coerentemente con la necessità di garantire la copertura dei costi efficienti del servizio, e confermando un giudizio positivo sulle attività svolte dal gestore, l'Ente scrivente ha deciso di valorizzare i coefficienti di *sharing* b e ω a valori che consentano di raggiungere gli obiettivi sopra indicati, come rappresentati nel PEF allegato alla presente relazione.

4.7 Scelta degli ulteriori parametri

In questo paragrafo vengono indicate le scelte ulteriori di competenza dell'ente territorialmente competente.

4.7.1 Rateizzazione del componente a conguaglio

L'articolo 2.2 del MTR prevede la determinazione del numero di rate (non superiori a quattro) per il recupero della componente a conguaglio.

L'ente scrivente, pertanto, ha valorizzato le rate atte al recupero della componente a conguaglio 2019 nella misura indicata nel PEF allegato, coerentemente con la volontà già dichiarata in merito alla valorizzazione degli altri parametri.

4.7.2 Metodo di valorizzazione dei contratti di *leasing*

Su proposta del gestore, l'ente acconsente al trattamento dei contratti di *leasing* secondo quanto previsto dall'art. 1.11 della Determinazione 02/DRIF/2020, ovvero valorizzando i contratti di *leasing* operativo e *leasing* finanziario nella componente dei costi operativi.

4.7.3 Ulteriori componenti ex Deliberazioni 443/2019/R/RIF, 238/2020/R/RIF e 493/2020/R/RIF

Come noto gli art. 2.2^{ter} e 2.3^{ter} del MTR prevedono la possibilità per l'ente di valorizzare ulteriori componenti aggiuntive così come previste dalle Deliberazioni 443/2019/R/RIF, 238/2020/R/RIF e 493/2020/R/RIF.

Per l'anno 2021, nel totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile definite al comma 2.2, possono essere considerate le seguenti componenti aggiuntive:

- $COV_{TV,2021}^{exp}$ è la componente aggiuntiva di costo variabile, avente natura previsionale, destinata alla copertura degli scostamenti attesi rispetto ai valori di costo effettivi dell'anno di riferimento, di cui al comma 7 bis.1. [oneri aggiuntivi riconducibili all'emergenza COVID-19]. Tale componente può assumere valore positivo o negativo;

L'ente scrivente ha valorizzato tale componente così come rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione. $COS_{TV,2021}^{exp}$ è la componente di natura previsionale destinata alla copertura degli oneri sociali variabili derivanti dall'attuazione delle misure di tutela a favore delle utenze domestiche economicamente disagiate come individuate dalla deliberazione 158/2020/R/RIF, di cui al comma 7 ter.1;

L'ente scrivente ha valorizzato tale componente così come rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione.

- $RCND_{TV}/r'$ è la rata annuale per il recupero delle mancate entrate tariffarie relative all'anno 2020 a seguito dell'applicazione dei fattori di correzione adottati con la deliberazione 158/2020/R/RIF per le utenze non domestiche, dove r' rappresenta il numero di rate per il recupero della componente $RCND_{TV}$, determinato dall'Ente territorialmente competente fino a un massimo di 3;

Tale componente è stata valorizzata così come rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione.

- $RCU_{TV,a}$ è la quota annuale del conguaglio (recuperabile in tre anni) relativo alla differenza tra i costi variabili determinati per l'anno 2019 (e sottostanti alle tariffe in deroga applicate sulla base di quanto disposto dall'articolo 107 comma 5 del decreto-legge 18/20) e i costi variabili risultanti dal PEF per l'anno 2020 approvato, entro il 31 dicembre 2020, in applicazione del MTR;

Tale componente è stata valorizzata così come rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione.

- la quota residua della componente a conguaglio relativa ai costi variabili riferita all'anno 2018, che - tenuto conto del numero di rate all'uopo determinato nell'ambito della predisposizione del piano economico finanziario per l'anno 2020 - l'Ente territorialmente competente ha deciso di recuperare nell'annualità 2021, nonché gli effetti di eventuali rettifiche stabilite dall'Autorità.

Tale componente è stata valorizzata così come rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione.

In merito alle componenti di costo fisso, per l'anno 2021 nel totale delle entrate tariffarie possono essere considerate le seguenti componenti aggiuntive:

- $COV_{TF,2021}^{exp}$ è la componente di costo fisso che ha natura previsionale ed è destinata alla copertura degli scostamenti attesi rispetto ai valori di costo effettivi dell'anno di riferimento, di cui al comma 7 bis.2 [oneri aggiuntivi riconducibili all'emergenza COVID-19]. Tale componente può assumere valore positivo o negativo;

L'ente scrivente ha valorizzato tale componente così come rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione.

- $RCU_{TF,a}$ è la quota annuale del conguaglio relativo alla differenza tra i costi fissi determinati per l'anno 2019 (e sottostanti alle tariffe in deroga applicate sulla base di quanto disposto dall'articolo 107 comma 5 del decreto-legge 18/20) e i costi fissi risultanti dal PEF per l'anno 2020 approvato, entro il 31 dicembre 2020, in applicazione del MTR;

Tale componente è stata valorizzata così come rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione.

- la quota residua della componente a conguaglio relativa ai costi fissi riferita all'anno 2018, che - tenuto conto del numero di rate all'uopo determinato nell'ambito della predisposizione del piano economico finanziario per l'anno 2020 – l'Ente territorialmente competente ha deciso di recuperare nell'annualità 2021, nonché gli effetti di eventuali rettifiche stabilite dall'Autorità.

Tale componente è stata valorizzata così come rappresentato nel PEF allegato alla presente relazione.

5 Allegati**A.C.E.M.**

Allegato	Descrizione
Allegato 1	Piano economico finanziario 2021 (PEF 2021)
Allegato 2	Bilancio di esercizio 2017
Allegato 3	Bilancio di esercizio 2019
Allegato 4	Libro cespiti aggiornato al 31/12/2019
Allegato 5	Detrazioni 1.4_Lotto D
Allegato 7	Dichiarazione di veridicità

COMUNI

Allegato	Descrizione
Allegato C1D	Bastia Mondovì - Dichiarazione di veridicità
Allegato C2D	Belvedere Langhe - Dichiarazione di veridicità
Allegato C3D	Bonvicino - Dichiarazione di veridicità
Allegato C4D	Carrù - Dichiarazione di veridicità
Allegato C5D	Castellino Tanaro - Dichiarazione di veridicità
Allegato C6D	Cigliè - Dichiarazione di veridicità
Allegato C7D	Clavesana - Dichiarazione di veridicità
Allegato C8D	Dogliani - Dichiarazione di veridicità
Allegato C9D	Igliano - Dichiarazione di veridicità
Allegato C10D	Lequio Tanaro - Dichiarazione di veridicità
Allegato C11D	Marsaglia - Dichiarazione di veridicità
Allegato C12D	Montezemolo - Dichiarazione di veridicità
Allegato C13D	Niella Tanaro - Dichiarazione di veridicità
Allegato C14D	Paroldo - Dichiarazione di veridicità
Allegato C15D	Roascio - Dichiarazione di veridicità
Allegato C16D	Rocca Cigliè - Dichiarazione di veridicità
Allegato C17D	Sale Delle Langhe - Dichiarazione di veridicità
Allegato C18D	Sale San Giovanni - Dichiarazione di veridicità
Allegato C19D	Torresina - Dichiarazione di veridicità

CALSO S.P.A.

Allegato	Descrizione
	Relazione di accompagnamento CALSO SPA
Allegato CA1	PEF ARERA_2021_Grezzo
Allegato CA2	PEF ARERA_2021_Grezzo_CONG

Allegato CA3	CALSO_Dati_MTR_2021
Allegato CA4	Atto rep 19754
Allegato CA5	Capitolato prestazionale
Allegato CA6	RIPARTIZIONE DRIVER CAT.CESPITI
Allegato CA7	LIBRO CESPITI AGGIORNATO AL 31_12_2019
Allegato CA8	BILANCIO ESERCIZIO 2017
Allegato CA8b	Calso Relazione sulla Gestione 2017
Allegato CA9	BILANCIO ESERCIZIO 2019
Allegato CA9b	Calso Relazione sulla Gestione 2019
Allegato CA10	Dichiarazione di veridicità

ALSE S.P.A.

Allegato	Descrizione
	Relazione di accompagnamento AL.SE. S.P.A.
Allegato A1	File PEF grezzo per gli 87 comuni
Allegato A2	Dati MTR_2017
Allegato A3	Dati MTR_2019
Allegato A4	Calcolo CK_MTR2021
Allegato A5	Documenti di bilancio_esercizio 2017
Allegato A6	Documenti di bilancio_esercizio 2019_DEF
Allegato A7	Registro Cespiti_2017
Allegato A8	Registro Cespiti_2017_riepilogo
Allegato A9	Registro Cespiti al 31/12/2019
Allegato A10	Raccolta dati cespiti MTR2021_GESTORE
Allegato A11	Contratto Acem_Ecohabitat_Proteo
Allegato A12	Contratto C.d.r. lotto A
Allegato A13	Rep. 119 Addendum lotto A
Allegato A14	E006_BDV 31122019_2bozza_post imposte
Allegato A15	Dichiarazione di veridicità

PROTEO SCS

Allegato	Descrizione
Allegato P1	Dichiarazione di veridicità

RAIMONDI S.R.L.

Allegato	Descrizione
Allegato R1	Dichiarazione di veridicità

EGEA AMBIENTE S.R.L.

Allegato	Descrizione
Allegato E1	dichiarazione di veridicità_2019
Allegato E2	Dichiarazione di veridicità_ PEF 2021

